el Zenzontle

PERIODISMO DE MAS DE 400 VOCES

Número 44 ★ Septiembre 2007

Costo de producción: 3 pesos ★ COOPERACIÓN VOLUNTARIA











Editorial

Resistencia a los engaños y abusos contra el pueblo

Lo peor de la política que se hace en México es el engaño y el abuso constantes al pueblo trabajador y el autoengaño de los políticos que se sienten poderosos desmantelando el país, cuando son instrumento (bien pagado, pero siempre títere) de los intereses las oligarquías. La respuesta kla tiene el pueblo organizado que se levanta una y otra vez de sus derrotas, divisiones, esquemas y proyectos malogrados para construir desde abajo otra política para la vida justa y libre, para la democracia participativa y directa.

Abusos: los meses anteriores en México anticipaban la ola represiva del Estado contra movimientos, organizaciones sociales que se rebelan, pero en agosto, esa ola ha producido en todo el país un cuadro de violencia y crímenes de Estado que se ocultan con los falsos debates (engañabobos) sobre el del informe presidencial y de la civilidad de la oposición del PRD sometido a las reglas del régimen.

Engaños: ya se había llamado la atención en estas páginas acerca de la vocación mentirosa y demagógica de la derecha en el poder. Los medios a su servicio necesitaban reciclar a periodistas que pasaron del *chayote* priísta a la fe en el orden y el ornato impuestos por el capital y las «buenas conciencias»: han pasado así a hacer uso abundante de periodistas renombrados por sus actos de traición y de servicio a los órganos de investigación política del estado. La propaganda televisiva nubla conciencias ha sido reforzada con la propaganda negra envenenadora de la información. La supuesta confidencialidad, el filtraje de noticias, la infamia, la calumnia y el chisme se cubren con el traje de la «trascendencia», los «archivos secretos», la «inteligencia» como aparato de terror.

En los siguientes meses, los movimientos populares, las organizaciones y personas que luchan por democracia y la justicia tienen que **reorganizar su resistencia**, sin duda **debilitada por los golpes** (retenes, cateos ahora numéricamente materia del informe de seguridad de la presidencia; pero también asalto a oficinas, a casas de periodistas y a ellas o a ellos, y la amenaza, el asesinato, la desaparición y siempre la tortura) **y los engaños** reproducidos por el sistema de partidos y de aparatos represivos .

Pero la resistencia vive y se recupera de cada golpe y de cada mentira y es multiforme por las acciones en las que confía: crear autonomías en la conducción de comunidades, municipios, organizaciones, sindicatos; emprender la autogestión de proyectos que no depreden los recursos; colectivismo que haga autosuficiente su economía, su formación, cultura y arte, democracia donde el pueblo decida ser y hacer .

El informe presidencial del 1 + 2 de septiembre es = el informe y toma de dictado de Bush y monopolios.

En efecto, el fraudulento presidente Calderón buscó informar primero y legitimarse luego ante sus amos verdaderos en Montebello, Quebec, donde, bajo el techo de un plan contrainsurgente, la Alianza por la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), falsamente segura y prospera para la población, supuestamente antiterrorista, pero de esencia fascista. Primero se definieron los pasos para una integración subordinada de Canadá y México a los Estados Unidos, ante las cúpulas empresariales. Monopolistas de allá y cúpulas financieras y especuladoras de acá concertaron esa integración mal llamada «Prosperidad» de América del Norte. Pusieron énfasis en la búsqueda de un apoderamiento de las fuentes de energía para el consumo militarista e imperialista de Estados Unidos, sea por la explotación y comercialización barata de petróleo y gas o por la utilización depredadora de cultivos y plantaciones agrícolas para producir etanol, y dejar de lado tortillas, azúcar, trigo y tantos alimentos indispensables para nuestros pueblos. Además se plantearon los acomodos monetarios al dólar en decadencia y lo más importante las condiciones de explotación internacional de la fuerza del trabajo que emigra al norte desde México o Centroamérica. Calcularon el valor de las privatizaciones faltantes para las grandes compañías de seguros, salud, educación, telecomunicación y transporte, así como la continuación de megaproyectos integradores como la Parota, la adquisición mercantil de riquezas naturales como Montes Azules y las costas todas con sus recursos de biodiversidad listos para apostadores a consumir la vida del planeta.

En cuanto a seguridad, en Canadá se reunieron ademas delos presidentes, los jefes de la justicia del estado, los mandos militares y policíacos y trazaron una vía y planes como el Plan México (copiadora del de Colombia) con su ayuda militar para sellar fronteras, envenenar campos supuestamente con sembradíos de drogas y, principalmente, para perseguir y contener a los movimientos sociales y a las organizaciones que resisten y se rebelan ante sus planes de saqueo y explotación.

Con ese informe, ¿para qué alegaban que el 1 y 2 de septiembre podría haber una confrontación? si pueden pagarse paleros como *los chuchos* del PRD y mucha tibieza en los que dicen conducir la resistencia civil contra el gobierno ilegítimo.

Este país es gobernado desde los centros del poder mundial. Pero acá se cuecen las habas, es decir se hacen los *operativos* contra el pueblo que no se calla y no claudica.

Ese pueblo organizado para defender su paso libertario requiere, eso sí con urgencia dejar atrás a quienes se dicen sus líderes y sólo le repiten la dosis, solo que supuestamente desde la izquierda o los sindicatos, pero siempre desde arriba. Y requerimos también el juntar fuerzas y lograr esa humildad, o sencillez que el pueblo llano tiene para guiar las luchas. Seguir creyendo que con la sola voz dura o seductora venceremos, es una ilusión.

El desierto de esta realidad requiere que cuidemos los brotes de vida del poder popular desde abajo.

Las Formas del Capital o el Capital como «Transformer» (1)

x PP

Con frecuencia surgen las preguntas sobre cuestiones cotidianas, cosas o situaciones que nos parecen comunes y corrientes, que no obstante, encierran propiedades, virtudes, que parecen mágicas....

¿Que es el Capital?

¿Que es el capitalismo?

¿Que es el dinero?

¿Que son la moneda, los cheques, las tarjetas...?

¿Y los Bancos, la Bolsa de valores, etc. ...?

¿Que tienen que ver el Capital, y los ahorros de los trabajadores (Sistema de Ahorro para el Retiro, SAR) con las Afores y con la Bolsa?

¿Como se afectan las relaciones laborales con las TICs (tecnologías de la información y la comunicación)? Por ejemplo los cajeros automáticos, la banca por teléfono, por internet, las «transferencias» y demás servicios «automáticos» de los bancos.

Habrá que empezar por el principio y como en una novela de misterio iremos, paso a paso, descubriendo los secretos, aclarando los misterios que encierran el capital y sus formas de explotación: los caminos de la apropiación del trabajo de los muchos, por unos pocos.

En el principio es el Capital... ¿Qué es?

¿**Dinero**... Sí, cuando compra:

Medios de Producción: Tierra, edificios,
Maquinaria y equipo
Mercancías
Salarios...

O cuando se «presta» como Capital a interés...



Estas transformaciones, metamorfosis del dinero, sólo son posibles en una etapa histórica en la que el **Capital se manifiesta como una relación social**: la relación que los seres humanos tienen con los productos de su propio trabajo.

El producto es ajeno para los productores. Pertenece al dueño, al patrón, al capitalista, al empleador, al que tiene **la propiedad privada de los medios de producción**.

¿Por qué?, porque **el capitalista es rico** y tiene dinero para **comprar**, mientras que los trabajadores están obligados, para sobrevivir (incluida la familia), a **vender su fuerza de trabajo**, su trabajo se vuelve ajeno, es decir se convierte en **trabajo enajenado**.

La riqueza es la acumulación de dinero, de mercancías, de cosas, de «bienes» que son fruto del trabajo humano. También se puede considerar lo que la naturaleza aporta: Agua, tierra, aire, bosque, pesca, minerales, petróleo, etc. pero estos recursos sólo se pueden aprovechar por medio del trabajo humano.

Así pues, el Capital es la relación social, en la que tanto la naturaleza como los productos del trabajo y la **fuerza de trabajo** que los produce son **mercancías**: objetos, bienes destinados a la **compra-venta** bajo el régimen de **propiedad privada**.

Si la fuerza de trabajo se convierte en mercancía, se vuelve una «cosa», **se cosifica.** Al capital, que es un conjunto de cosas: dinero, mercancías, medios de producción, etc. le sucede lo contrario: **se personifica –*se sustantiva*-** y adquiere la personalidad de sus dueños: Industriales, comerciantes, banqueros, o sus testaferros (gerentes, administradores, ingenieros, capataces, perros de oreja etc. etc.) y ante el gobierno, las empresas se vuelven «personas morales».

En resumen, la fuerza de trabajo y sus portadores se vuelven **un objeto**, mientras que el **capital,** que en esencia es un conjunto de cosas**, se convierte en sujeto**.

Los obreros producen con su trabajo mercancías, medios de producción: maquinaria, equipo, materias primas, objetos que mediante la compra-venta se convierten en capital para explotar a otros obreros o a ellos mismos.

Mundo mágico, enajenado, puesto al revés. **Las cosas controlan a sus creadores**.

Un botón de muestra. El SAR: a todos se nos descuenta un fracción del salario como «fondo de ahorro para el retiro». Como pequeños arroyos que al unirse forman un río, este ahorro se junta con el ahorro de los otros compañeros y forman un caudal, capital, que las AFORES, invierten en la Bolsa para que otros capitalistas lo inviertan en explotar a otros obreros o a nosotros mismos.

(continuará)

Che, el más creativo de los economistas cubanos

x Aleida Guevara March -
Como homenaje al setenta y ocho aniversario del nacimiento de Ernesto Che Guevara el Centro de Estudios que lleva su nombre en La Habana realizó una nueva presentación del libro «Apuntes críticos a la economía política». Este texto, editado por la Editorial Ciencias Sociales en asociación con la australiana Ocean Press, incluye textos inéditos del Che que han sido recopilados y organizados por la doctora María del Carmen Ariet, Coordinadora Científica de la institución rectora de la investigación y divulgación de la vida y obra del Che. (Presentamos un fragmento del artículo que puede leerse completo en nuestra página electrónica)

«La enorme tarea intelectual que se proponía era la de repensar el contenido teórico de El Capital, de las obras de Lenin y de otros autores, en el contexto de los problemas prácticos del imperialismo tal como éste existía en los años 60 y de la revolución socialista,



teniendo en el comunismo su realización estratégica. Y hacerlo desde la realidad y con la óptica de los países subdesarrollados.»

(…)En las páginas del libro que comentamos, hay una impresionante cantidad de filosas observaciones y críticas sobre el Manual de Economía Política, que hace imposible referirse siquiera a todas ellas aunque no sea más que mencionando el tema tratado. Pero, no resisto a la tentación de seleccionar algunas pocas.

· Sobre el aumento de la cohesión de la clase obrera y de su organización y grado de conciencia:
Esto está dentro del marxismo ortodoxo en la forma, pero choca con la realidad actual. La clase obrera de los países imperialistas ha aumentado en cohesión y organización pero no en conciencia, a menos que se le dé ese nombre a la conciencia de formar parte de los explotadores mundiales.

· Sobre categorías económicas entre las que se incluye el «cálculo económico»:
Entre las categorías económicas, junto a las importantes del capitalismo y a definiciones, como día de trabajo, se introduce el cálculo económico. Hay que tenerlo presente, para examinar las razones en que se basan para hacer de un método de administración una categoría económica.

· Sobre la expresión «capitalismo agonizante»:
Hay que tener cuidado con afirmaciones como ésta. «Agonizante» tiene un significado claro en el idioma; un hombre maduro ya no puede sufrir más cambios fisiológicos, pero no está agonizante. El sistema capitalista llega a su madurez total con el imperialismo, pero ni siquiera éste ha aprovechado al máximo sus posibilidades en el momento actual y tiene una gran vitalidad. Es más preciso decir «maduro» o expresar que llega al límite de sus posibilidades de desarrollo.

· Sobre el papel de la clase obrera como supuesta fuerza dirigente del movimiento de liberación nacional:
Se insiste en una afirmación que va palpablemente contra la realidad. Es un caso de apologética ciega.

· Sobre «cambios en la correlación de fuerzas y la posibilidad de conjurar una nueva guerra mundial»:
Ésta es una de las más peligrosas tesis de la URSS, que puede aprobarse como una posibilidad extraordinaria, pero no convertirse en el leit motiv de una política. Tampoco ahora las masas son capaces de impedir la guerra y las manifestaciones contra la de Viet Nam se deben a que la sangre corre. Es el heroísmo del pueblo vietnamita en lucha el que impone la solución; la política de apaciguamiento, por otro lado, ha reforzado la agresividad yanqui. Sería bueno precisar a qué es lo que llaman guerra estas gentes.

· Sobre la «vía no capitalista de desarrollo»:
Habría que investigar dónde Lenin pronunció o escribió esa frase «vía no capitalista»; es ambigua y no creo que lo haya hecho. De todas maneras, si no es capitalista ¿qué es? ¿Hermafrodita? ¿Híbrida? Los hechos han demostrado que puede haber un corto período de lucha política antes de definir la vía, pero ésta será capitalista o socialista.

¡ LIBERTAD A L@S PRES@S POR LUCHAR!

¡PRESENTACIÓN CON VIDA DE L@S DESAPARECID@S!



Diccionario básico de categorías marxistas (XI)

Néstor Kohan// Rebelión

*** Metafísica**: Toda concepción del mundo, puramente especulativa, desvinculada de la historia y de la práctica, que se postula como si estuviera al margen del tiempo y el espacio. En toda metafísica predomina una interpretación del mundo, no su transformación. La metafísica se caracteriza por sus pretensiones de (falsa) universalidad.

*** Método**: Conjunto de reglas lógicas que guían el pensamiento y la práctica.

*** Método dialéctico**: Para Marx, este método plantea la unidad de la investigación histórica y de la exposición lógica de los resultados obtenidos, siguiendo la línea: concreto-abstracto-concreto. El conocimiento parte de las contradicciones de la sociedad real. Luego la teoría abstrae, construye categorías, hipótesis y conceptos, y finalmente vuelve nuevamente a la sociedad, para intervenir en sus contradicciones mediante la praxis. Según Marx, la lógica dialéctica de conceptos y categorías está estrechamente vinculada a la historicidad de la sociedad. La lógica dialéctica de la exposición teórica —El Capital— expresa y resume a la historia de la sociedad —el capitalismo—. La clave del método dialéctico está en concebir la sociedad como una totalidad y el desarrollo histórico a partir de las contradicciones.

*** Modernidad capitalista**: Época histórica atravesada por la urbanización e industrialización aceleradas, grandes medios de comunicación, procesos de secularización religiosa, desacralización de valores trascendentes, desencantamiento del mundo y predominio despiadado del valor de cambio. Según Marx tiene un carácter contradictorio. Por un lado genera «progreso» y posibilidades de emancipación individual y colectiva; por el otro barbarie, vandalismo, conquista, sojuzgamiento, opresión, genocidio y explotación. El racionalismo liberal sólo atiende al primer aspecto. El posmodernismo sólo al segundo. Marx ve ambos.

*** Modo de producción**: Conjunto articulado de relaciones sociales de producción. Los diversos modos de producción permiten periodizar la historia humana. Según la teoría marxista de la historia, cada uno de ellos expresa las relaciones sociales en su máxima pureza y en su concepto esencial. En las sociedades empíricas y concretas, las relaciones sociales nunca se dan puras, están combinadas con relaciones de otros modos de producción (siempre hay uno que predomina sobre los demás).

Consulta de EZ (El Zenzontle):

La columna más criticada y quizás más leída con coraje, humor o aburrimiento (o a burra miento) ha resultado ser esta polémica tira de conceptos del artículo de Nestor Koham que la página electrónica de Rebelión tomó del libro de este luchador marxista argentino: Marxismo para principaiantes.
*Bueno y una de las preguntas críticas que se nos hace es **¿cuándo se acabará de publicar?***
Recogeremos la opinión de ustedes, si quieren leerlo completo en nuestra página: www.elzenzontle.org o por el contrario, ya sea porque no tienen acceso a internet o les gusta el dolor de la escuela antigua que decía «la letra con sangre entra» que nos lo chutemos hasta llegar al final en esta su sección preferida(¿?).

Escriban también a nuestro correo: zenzontle2004@yahoo.com.mx

Solidaridad con la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias - Policía Comunitaria

Síntesis del Boletín de denuncia de la CRAC-PC

(…) A pesar de existir acuerdos verbales con dichas autoridades, en el sentido de respetarnos mutuamente las actuaciones y determinaciones en los asuntos que la población plantea ante cada una de las dos instancias (las oficiales: agencias del ministerio publico, juzgados de paz y de primera instancia; o nuestra institución comunitaria: CRAC-Policía Comunitaria), en los últimos meses, hemos tenido conocimiento de que la agencia del ministerio publico con sede en San Luis Acatlan, ha iniciado y consignado en algunos casos, averiguaciones previas instruidas en contra de miembros de nuestra institución comunitaria, desconociendo en los hechos dichos acuerdos y mostrando una vez mas, el verdadero rostro del sistema judicial de nuestro país, un sistema corrupto, que lejos de hacer justicia al pueblo, vende al mejor postor la aplicación de las leyes.



1.- Acusados: Abad Flores Herrera, Mateo Nicolás Martínez y Blanca Nieves Calleja Hernández (excoordinadores de la CRAC), por privación de la libertad personal; las denunciantes son Ignacia Basurto y Erika Rosas Basurto. A esta ultima persona, la ciudadanía de San Luis Acatlan le conoce ampliamente como defraudadora y conflictiva. En este caso se ha instruido la causa penal 029/2007-I ante el Juzgado Mixto de Primera Instancia de San Luis Acatlan, quien ha ordenado la aprehensión de nuestros compañeros.



2.- Acusados: Mateo Nicolás Martínez, Abad Flores Herrera, Ramiro Cortes Navarrete, Constantino Teodoro Bautista y Felicitas Martínez Solano (excoordinadores de la CRAC); la supuesta agraviada es la señora Eleodora Ramírez Sierra, de la comunidad de Pascala del Oro. Desconocemos el delito y el numero de causa penal, pero se sabe que se consigno la averiguación previa ALT/SC/01/01/07 ante el Juzgado Mixto de Primera Instancia de San Luis Acatlan. Existen órdenes de aprehensión.

3.- Acusados: Mateo Nicolás Martínez, Abad Flores Herrera, Ramiro Cortes Navarrete, Doroteo Gregorio Bernardino, Arcadio Hernández Renteria y Valentín Hernández Chapa (los 3 primeros, excoordinadores de la CRAC, los dos siguientes Comandantes de la Policía Comunitaria, y el último, asesor de la institución comunitaria), por privación de la libertad personal. El denunciante es el C. Severo Paulino Mendoza, de Pueblo Hidalgo, detenido por la Policía Comunitaria implicado en el homicidio del Profr. Guillermo García Rodríguez. Se desconoce el número de causa penal. El caso lo instruye el Juzgado Mixto de Primera Instancia de San Luis Acatlan. Existen órdenes de aprehensión.

4.- Acusados: Jesús Reyes Bonifacio, Armando Zavala Felipe, Teofila García Rodríguez y Carmen Ramírez Aburto, (excoordinadores de la CRAC), por privación de la libertad personal, el denunciante es el C. Remigio Díaz Emilio. Desconocemos el numero de causa penal, pero se sabe que se consigno la averiguación previa ALT/SC/AM/02/020/2007 ante el Juzgado Mixto de Primera Instancia de San Luís Acatlán. Existen órdenes de aprehensión.

No dudamos que existen mas averiguaciones previas o procesos penales en contra de miembros de nuestra institución comunitaria, así como tampoco dudamos que los ministerios públicos seguirán solapando y haciéndose cómplices de los maleantes que buscan cobijo en «la ley», para reprimir y denostar a nuestros compañeros y a esta institución de los pueblos. Nos hemos percatado de que en los últimos días, la Policía Ministerial ha establecido vigilancia en torno de algunos de nuestros compañeros.

NO PERMITIREMOS UN COMUNITARIO DETENIDO MÁS. Exigimos la cancelación de todas las órdenes de aprehensión y averiguaciones previas instruidas en contra de nuestros compañeros. Exigimos respeto a las actuaciones de nuestra institución comunitaria. Mantenemos nuestra disposición firme a establecer acuerdos para garantizar la libre concurrencia de la población ante las instancias oficiales o comunitarias para acceder a la seguridad y la justicia.

Hoy mas que nunca, los pueblos mephaa, na savii, nahuas y mestizos que integramos la CRAC-Policía Comunitaria, haremos valer nuestro legitimo derecho a la autodefensa en cualquier caso de agresión o detención de nuestros compañeros.

«EL RESPETO A NUESTROS DERECHOS, SERA JUSTICIA»

«SOLO EL PUEBLO APOYA Y DEFIENDE AL PUEBLO»

COORDINADORA REGIONAL DE AUTORIDADES COMUNITARIAS

COMITÉ EJECUTIVO DE LA POLICIA COMUNITARIA

TRES MINEROS MEXICANOS ATRAPADOS Y MUERTOS EN UTAH

Por: Camilo

Los primeros días de agosto la mina de carbón Crandall Canyon en Utah, Estados Unidos se colapsó dejando en su interior a 6 mineros, de los cuales 3 son mexicanos. Aproximadamente a 6.5 kilómetros de la bocamina y a 750 metros de profundidad se cree que se encuentran atrapados los trabajadores, cuando se publica el presente los mineros no han sido rescatados y se está cieto de que murieron. Este hecho demuestra que las condiciones en el trabajo de las minas son de alto riesgo y que los derrumbes y accidentes pueden presentarse aún trabajando en las mejores condiciones.

La compañía minera Utah American Energy, operadora de la mina colapsada mantiene condiciones de seguridad del más alto nivel, sin embargo esto no evitó el accidente. En los últimos 18 meses se han registrado graves accidentes mineros: Pasta de Conchos en México (65 muertos), Zhujiadian en China (44 muertos) y Crandall Canyon demuestran el riesgo que existe para los trabajadores de las profundidades de la tierra. Pero existen diferencias entre estos acontecimientos, mientras que en México la negligencia, corrupción y despotismo de empresarios y gobierno permitió que aún hoy a mas de un año los cuerpos de los mineros no sean rescatados, en China una movilización pronta, con equipo y maquinaria de primera permitió al menos rescatar a 4 mineros con vida y los cuerpos de sus compañeros a tan solo una semana del accidente. En Utah la movilización inmediata de maquinaria y equipo pesado por parte de la empresa de electricidad Rocky Mountain Power hizo tener la esperanza de que los 6 mineros atrapados pudieran salir con vida, entre ellos los 3 compatriotas, ya que tenían en sus equipos de seguridad oxigeno y agua suficientes para sobrevivir por lo menos 7 días. A tan solo 2 días del accidente los rescatistas habían logrado encontrar el punto donde se cree se encuentran los trabajadores, logrando penetrar con un taladro, por desgracia no hubo señales de los mineros, los trabajos van a marchas forzadas y se abrió un pequeño túnel que permitiría enviar agua y alimentos, así como aire a los trabajadores en caso de rescatarlos con vida.

¿Por qué no se actuó así en Pasta de Conchos? Porque las normas de seguridad en nuestro país son aún muy precarias, la sobreexplotación de los trabajadores se mantiene como hace un siglo, porque la movilización de equipos pesados, maquinaria sofisticada, personal capacitado generaba un costo mayor que las indemnizaciones, multas y demás sanciones que se le pudieran aplicar a los empresarios de Minera México, es decir salía más barato en términos económicos dejar morir a los mineros que tratar de rescatarlos.

No decimos que en los Estados Unidos los mineros están muy bien, que las condiciones de explotación no existan o que los empresarios norteamericanos actúen como la Madre Teresa de Calcuta, simplemente la realidad de lo que viven los mineros en nuestro país supera cualquier cosa. Mientras existía una posibilidad, aunque remota, de rescatar a los 6 mineros con vida, sin embargo el esfuerzo, los recursos y los mecanismos empleados superan con mucho a lo que se hizo en México y todo ello auspiciado por el Gobierno Federal, que no implementa acciones contundentes para que los empresarios cumplan con las normas internacionales de seguridad.

Hoy tras el accidente de Crandall Canyon comprobamos la calidad de nuestros mineros, pues de los 6, la mitad son mexicanos, y demuestran su alta capacidad en mano de obra, misma que es socavada, sobre explotada y poco valorada en nuestro país y mientras esto sucede, los líderes charros del sindicato minero, siguen peleándose por repartirse el jugoso botín que representan las cuotas sindicales, los favores del gobierno y las cuotas de los empresarios.



Las bases paran a pesar de los líderes



El 30 y 31 de agosto las jornadas sindicales no llegaron a la prometida Huelga nacional, paro tampoco fraguaron un paro cívico nacional generelaizado y de ruptura con el régimen del desempleo y la represión.

La coordinación de fuerzas entre los amarillentos líderes de la Unión Nacional de Trabajadores (cuya dirección colegiada **ocupan** los charros Francisco Hernández Juárez, Agustín Rodríguez y Valdemar Gutiérrez) no fueron capaces, ni estuvieron interesados en demostrar fuerza y contundencia frente a los abusos e intervencionismo del Estado en los conflictos mineros, de sobrecargos, de universidades, de defensa contractual en el IMSS y de rechazo a la nueva Ley del ISSTE).

Por su parte, las corrientes dominantes en la Coordinadora nacional de Trabajadores de la Educación, de manera principal los que tienen la conducción en la sección XVIII de Michoacán, prefirieron impulsar hasta el último momento una campaña de repudio con ilusiones de sindicalismo paralelo contra la gánster Elba Esther Gordillo, reduciendo las acciones de repudio a la Ley del ISSSTE a lo que las bases organizadas impulsaron en calles, casetas de autopistas, edificios públicos, bancos y líneas fronterizas.

El Sindicato Mexicano de Electricistas marchó y resaltó su interés económico por evitar la privatización de Luz y Fuerza y del sector energético, pero sus bases no tuvieron suficiente claridad para hacer del Paro Nacional un acto de ruptura con el gobierno y el sistema .

Ni los discursos demagogos en los mítines por parte de los líderes, ni las declaraciones a los medios masivos fueron relevantes, al grado de detener la tonta discusión sobre sí si o si no al informe de Felipe Calderón ante el Congreso, ni menos se atrevieron a llamar al pueblo a organizar comités de resistencia a la política de desempleo, entreguismo y depredación que reina en el país.

Fueron las maestras y los maestros, los trabajadores de base de secretarías y empresas estatales, la gente de barrios y los estudiantes en algunas partes de la república los que pusieron el toque de no claudicación frente a la clase política y la burocracia en los movimientos sociales. En cada marcha, en cada cierre de calles, tomas de oficinas y bloqueos, el descontento se acompañó de consignas de poder desde abajo: desde los ¡fuera, fuera! a funcionarios gordillistas en la SEP hasta el rechazo a la nueva Ley del ISSSTE que les quita sus pensiones y desmantela seguridad social con la toma de garitas fronterizas en Ciudad Juárez y en Mexicali y Tijuana y los bloqueos a la *autopista del sol* en Guerrero y a la Autopista Peñón Texcoco en Chapingo.

En las acciones de base hubo mucho más claridad en el reclamo, exigiendo además de la renuncia de Calderón, de Ulises Ruiz y de Zeferino Torreblanca, la libertad a todas y todos los presos políticos, la presentación con vida de los desaparecidos y el fin de la militarización del país, especialmente la que se da en Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Guerrero, Morelos, Veracruz y Puebla.

Más allá de triunfalismos, las bases trabajadoras y populares movilizadas a fines de agosto hablaron siempre de reanimar y hacer crecer el movimiento social y político del pueblo con nuevas jornadas de organización y lucha que ponga fin al régimen de los financieros y vende patrias.

Se recrudece la represión en las minas de Sonora

Por: Camilo

El 12 de agosto un comando de guardias blancas ingresó a las instalaciones de la mina la Caridad en Nacozari, Sonora y asesinó a un trabajador, estos hechos son parte del conflicto que enfrentan los mineros tanto al interior del sindicato como con la empresa. Esta mina mantiene condiciones de campo de concentración, como la mayoría de las que maneja el Grupo Minera México, entre las que destacan la de Hércules en Coahuila y la Perla en Chihuahua. En donde la mina opera policías privados que se encargan de «impartir justicia» en los poblados, todos ellos cercados y donde el acceso es restringido. El conflicto sindical ha generado que los trabajadores sean reprimidos tanto por los golpeadores de Napoleón Gómez Urrutia, como por parte de la propia minera, dando con esto un estado de absoluta indefensión a los trabajadores mineros que realmente quieren democratizar el sindicato.

En esta situación y ante la gravedad de los hechos, la compañía Minera México se deslindó de lo sucedido, pero el trasfondo es claro, Grupo Minera México apoya al otro líder charro Elías Morales y le ha brindado todo el apoyo para sistematizar una campaña para



encumbrarlo en el sindicato minero, sin embargo los mineros de Sonora son quienes se han mantenido con mayor firmeza por la democratización del sindicato y no por un cambio de líderes que sólo beneficie a las empresas mineras. Las agresiones a los mineros de Nacozari, son una prueba más de la descomposición que se vive al interior del sindicato y muestran la necesidad de democratizar esta organización, con nuevas alternativas, desde la base, con autonomía, con autogestión, con autodefensa y con democracia directa y participativa.

Denunciar las agresiones a los mineros democráticos es un acto de autodefensa y desenmascarar el papel que juega Grupo Minera México en todo esto es algo que no se puede dejar pasar, pues mientras los conflictos en las minas de esta empresa se agudizan tanto en Coahuila (región carbonífera), Chihuahua y Sonora, el gobierno federal les ha otorgado la concesión para explotar otras 5 minas más en la región carbonífera del estado de Coahuila, como premio a la represión, la violación de los derechos humanos, las violaciones a las garantías individuales.

Como premio infame a los mineros muertos de Pasta de Conchos, como un regalo más del gobierno fascista de Felipe Calderón y su séquito de parásitos yunquistas.

La construcción de Poder Popular en estas zonas mineras del país camina y se hace necesaria la participación de todas las fuerzas progresistas del país e internacionales para frenar los abusos, la represión y las condiciones de esclavitud que privan en las minas, sobre todo las del Grupo Minera México, Peñoles y Acerero del Norte principales saqueadores de la riqueza nacional. Mientras el líder cibernauta de Napoleón Gómez Urrutia, vive su exilio con los 55 millones de dólares de los mineros y Elías Morales esconde la cabeza como avestruz tras los escritorios de Grupo Minera México a los mineros los reprimen, los asesinan y siguen muriendo dentro de la oscuridad de los socavones de las minas; es pues el tiempo de la autodefensa legítima, de la organización aquí, ahora y desde abajo.





Entrevista con ¡*Ya basta!* Italia

II Encuentro de los pueblos zapatistas con los pueblos del mundo

Lukas Lucatero

¿Qué es Ya basta y desde hace cuanto tiempo existe?

Yb : *Ya basta* nació hace desde 10 años como organización solidaria con el propósito de retomar el camino de la EZLN y llevar sus ideas a Italia. Hasta ahora se construyeron varios proyectos tanto en Italia y México como en Argentina, Brasil, Bolivia y Palestina.

¿En qué consiste el trabajo realizado por Ya basta! ?

Yb: Trabajamos afuera de los partidos. Ubicados dentro de la izquierda radical creemos en cooperación de comparación y solidaridad activa de abajo. Dos veces al año enviamos una delegación de alrededor de 50 personas para la cosecha del café a Chiapas, una en el verano otra en Deciembre/Enero, que llevan partes de este mismo para la venta a Italia. Además desarrollábamos un apoyo económico cuyos recursos vienen de conciertos organizados en Italia y de un otro proyecto financiado por los aficionados del futbol.

Aparte difundimos e informamos a la gente de allá (Italia) sobre los acontecimientos en Chiapas y la lucha zapatista. Otro contenido integral es el trabajo con personas con la red *Hintergruenden migratorios*.

¿En dónde ven la importancia del II Encuentro [...] y de su participación?

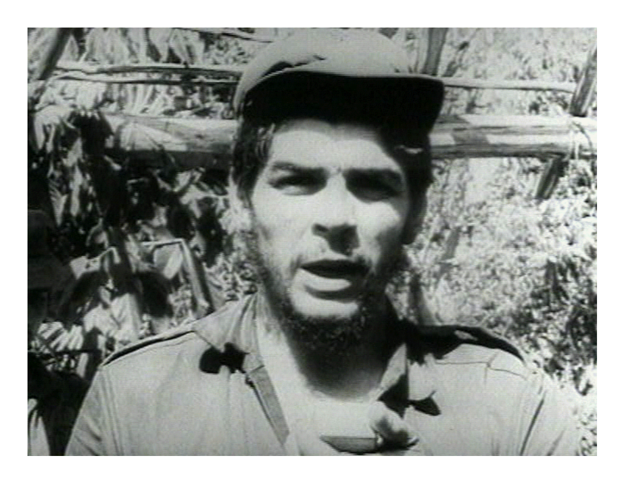
Yb: En el encuentro los zapatistas, más bien la gente misma, las bases de apoyo pueden explicarse desde abajo, mostrando cómo empezó su camino y de qué manera lo avanzan cada día.

Por nosotros que vinimos con 80 personas, la participación al lado del apoyo es importante como organización construyendo sus propias autonomías y conferencias autogestionadas. Nos da la posibilidad de compartir y experimentar ideas para transformarlas en bases utilizables para la sociedad italiana que es totalmente distinta por ser urbana.

Más información: www.yabasta.it
www.globalproject.info

Che:
a sus 50 años de bautizo y ascenso en el combate por la libertad

En junio Ernesto Che Guevara cumplió 74 años de su nacimiento en Rosario, Argentina. En este año se cumplen también 50 años de su primer combate, lesión y paso de sucesivos ascensos del joven guerrillero en sus experiencias en la Cuba que se liberaba de Batista el dictador al servicio de los Estados Unidos. En octubre en el mundo se conmemorará la caída en Bolivia de este hombre que aspiraba a la construcción del mundo nuevo por el que luchamos. Aquí se relatan los años de subautizo de fuego y ascensos, recurriendo a sus biógrafos cubanos más consistentes Addis Cupull y Froylán González. Octubre dedicará las planas de esta sección al aniversario cuarenta de un ejemplar revolucionario de carne y hueso.



X Adys Cupull y Froylán Gónzalez (fragmento del capítulo III de: Che… el guerrillero heroico

Primeras experiencias en tierras cubanas

Cuenta el Che: **(…) bajamos, con toda premura y llevando lo imprescindible, nos introducimos en la ciénaga, cuando fuimos atacados por la aviación enemiga (…) Tardamos varias horas en salir de la ciénaga. (…). Quedamos en tierra firme, a la deriva, dando traspiés, constituyendo un ejército de sombras, de fantasmas, que caminaban como siguiendo el impulso de algún oscuro mecanismo psíquico. Habían sido siete días de hambre y de mareo continuos durante la travesía, sumados a tres días más, terribles, en tierra. A los diez días exactos de la salida de México, el 5 de diciembre en la madrugada, después de un a marcha nocturna interrumpida or los desmayos y las fatigas y los descansos de la tropa, alcanzamos un punto conocido paradójicamente por el nombre de Alegría de Pío (…)**

(…) cuando sonó un disparo: una diferencia de segundos solamente y un huracán de balas (…) se cernía sobre el grupo de 82 hombres. (…) Una ráfaga que no se distinguió de las demás, nos alcanzó (…) Sentí un fuerte golpe en el pecho y una herida en el cuello; me di a mi mismo por muerto (…).

Esta fue su primera experiencia combativa que tuvo el Che y la primera vez que derramó su sangre internacionalista en nuestra tierra. Un tiro dio contra una caja de proyectiles que llevaba a la altura del pecho, rebotó y se alojó al lado de la columna.

El 17 de enero de 1957, el Che toma parte en el combate de La Plata –donde el ejército rebelde obtiene su primera victoria—, más tarde en el Arroyo del Infierno (22 de enero de 1957) y en el de El Uvero (28 de mayo de 1957).

En los días del mes de julio se formó una nueva columna; la dirección de ésta recayó sobre elChe que había sido ascendido a capitán el 12. Nueve días después, e 21 de julio, Fidel le otorgó los grados de Comandante y jefe de la columna No. 4 en el valle de la mesa. Era el primer combatiente ascendido de grado por el Comandante enjefe de la fuerza rebelde.

SI VILLA NO HUBIERA MUERTO... ALGUIEN LO HABRÍA MATADO... *¡CÁLLES...E MUCHACHO...!*

«Si yo hubiera sabido leer y estudiar el socialismo... esta Revolución sería muy diferente...»
Francisco Villa

El Centauro del Norte fue un hombre muy controversial, para algunos era un bandolero y roba vacas, para otros un revolucionario justo. Entender estas aseveraciones no es fácil, por el contrario diversos historiadores en sus relatos acentúan de manera muy enfática estas mismas diferencias; lo que es verdad es que el Gral. Francisco Villa vivió y murió con la convicción de ver un México diferente, con justicia para los más desprotegidos y con el ánimo siempre vivo de que hubiera una educación para el pueblo. Sin embargo, los propios conflictos internos de la Revolución Mexicana, los grandes terratenientes que comandaron esta lucha veían en estos planteamientos un peligro y en Villa a un enemigo implacable, fue por ello que como todo gran hombre fue asesinado a traición por aquellos con los que había luchado.

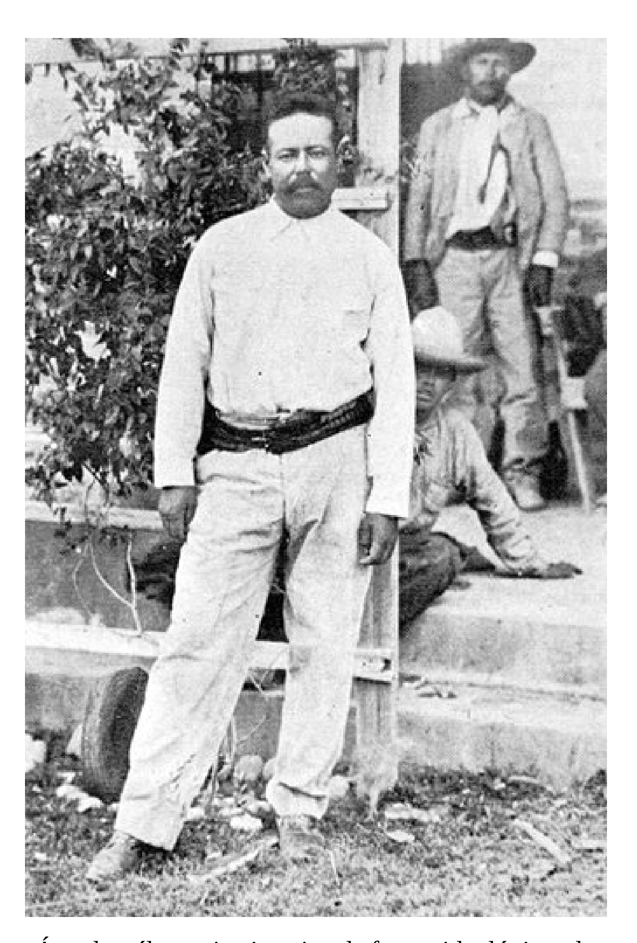
Pero más allá de los acontecimientos políticos del momento, de las luchas internas entre revolucionarios, de los repartos de poder entre facciones burguesas lo importante es destacar el pensamiento villista como un gran impulsor en la construcción de poder popular en las zonas campesinas del norte de nuestro país, un poder popular muy al pensamiento de Villa, un poder popular que ni el propio Villa concebía, sino que simplemente aplicaba. Muchos son los ejemplos en los que el Centauro del Norte aplicó la justicia popular, creando las bases de autodefensa necesaria para que los campesinos más pobres pudieran forjarse un destino mejor. Villa seguía el mismo criterio para todos, la desaparición de las tiendas de raya en cada una de las hacienda que tomaba, no solo era de carácter físico sino que además de repartir los bienes que en ellas existían, se daban a la tarea de quemar los libros con las deudas, para con ello evitar que cuando partieran se les volviese a cobrar las deudas. Muchos historiadores atribuyen el reparto agrario solo a los zapatistas, pero en el norte Villa aplicaba esas medidas, los repartos se hacían de manera inmediata tras la eliminación de los hacendados, pero además, aún cuando Villa era analfabeta, decidía para la generación de escuelas, pues creía que la educación era la base de un pueblo para defenderse de los abusos.

Es importante mencionar que aún cuando las intenciones eran buenas, por el mismo movimiento revolucionario no todas se cumplieron, pues conforme avanzaban los diferentes grupos revolucionarios estos cambiaban los criterios aplicados por otros. Así cuando surgen las diferencias con Venustiano Carranza, quien era un hombre adinerado y dueño de varias haciendas en Coahuila, los repartos de tierra que Villa aplicaba, Carranza los echaba abajo pues no le convenían a sus intereses personales.

Muchas son las anécdotas que se cuentan sobre la forma de ser del Centauro del Norte, su pensamiento, su actuar, su forma de impartir justicia, su convicción y su consecuencia revolucionaria, pero son pocas las que hablan del Villa pensante, del ideólogo revolucionario, de aquél que tiene sueños por construir una patria mejor, mas justa, con igualdad de oportunidades para todos. Y a pesar de que muchos han tratado de decir que Villa no pensaba, que solo fue un peón de la Revolución, la verdad es otra pues durante sus campañas demostró que además de un gran combatiente experto en la táctica de la guerrilla, también ejerció su visión de lo que era la Revolución y como se podía mejorar esta nación.

Tanto Chihuahua, Durango y Coahuila pudieron ver las transformaciones que el Centauro concebía, pues fueron estos tres estados del norte en donde se vivió con mayor intensidad la causa villista, muchas de las comunidades de influencia villista aplicaron como manera de producción la autogestión y eran piezas importantes para el sostenimiento de la causa villista, tanto para la seguridad, como para el avituallamiento de las tropas. Villa era justo por naturaleza, pero su visión de la justicia era muy primitiva, aplicaba la máxima del ojo por ojo, lo que en ocasiones lo criminalizo, pero en su proceder cotidiano aplicaba esta justicia igual a ricos que a pobres. Cuando escaseaba el alimento, la repartición de granos y harinas u otros víveres se hacía por igual sin distinción de nadie, esto le valió para que algunos sectores de las clases medias lo vieran con simpatía y se sumaran a la causa.

Pero lo más destacado del pensamiento villista quizá esta plasmado en la Convención de Aguascalientes, en dónde el mayor merito de las fuerzas villistas es encaminar su propuesta hacía un gobierno popular, si bien el propio Villa decía que no era político, sí tenía una visión del desarrollo y rumbo de la Revolución. El planteamiento de unidad con los zapatistas con quienes se compartía ese mismo sentimiento, muestra que el Centauro no sólo era un caudillo, sino que buscaba mayores alcances para el pueblo en su lucha. Pero parte fundamental del pensamiento de Villa es compartido por un hombre que si era político, Felipe



Ángeles, él es quien imprime la fuerza ideológica a los pensamientos del General y se convierte en pieza fundamental de la estrategia revolucionaria de Villa.

En nuestro país constantemente se ha tratado de menospreciar el pensamiento de Villa como una parte fundamental en el desarrollo de la Revolución, minimizando su accionar a simples anécdotas militares y aquí es donde no podemos olvidar el arrojo y la decisión que mostró Villa al atacar el poblado de Columbus en Texas, enfrentar la expedición punitiva del ejercito norteamericano y con un puñado de hombres mantener la moral y la convicción de triunfo. Villa no sólo era el guerrillero, sabía como ganarse a la gente y en ese sentido, la diferencia en número de seguidores entre zapatistas y villistas es muy grande, Villa fomentó esa creación de poder popular que le permitía tener gran número de seguidores y una base de apoyo muy superior a la de otras fuerzas, sin ella seguramente hubiese sido derrotado por las tropas norteamericanas.

Hay quienes aseguran que la soberbia derrotó a Villa en Celaya y en parte pudieran tener razón, lo que consideramos es que al Centauro del Norte lo derrotó su profundo amor por la patria y por los pobres, pues su pasión lo condujo a cometer errores tácticos y estratégicos, que ya advertían sus más cercanos colaboradores.

¡Viva Villa Cabrones!

Poesía, humor, sentimientos

Nota de El Zenzontle:
Compas: Algunos lectores, que los tenemos, han notado con razón que hace falta humor en estas páginas y también más apertura a los sentimientos, que los tenemos también, aunque alguien lo dude y nos imagine con bigotes de Stalin y no de Zapata o de Tin Tan. Por eso aquí en esta sección fija como todo lo cuadrado y terco, que hemos llamado «Latir del pueblo» nos apadrinamos en la sátira que no escarnio y en el sentimiento hondo y sencillo de los que fue y es un ejemplo, el flaco poeta amante y radical, quizás por eso ya «muerto» penosamente por sus «amigos», el salvadoreño Roque Dalton (1935-1975).

EPIGRAMA

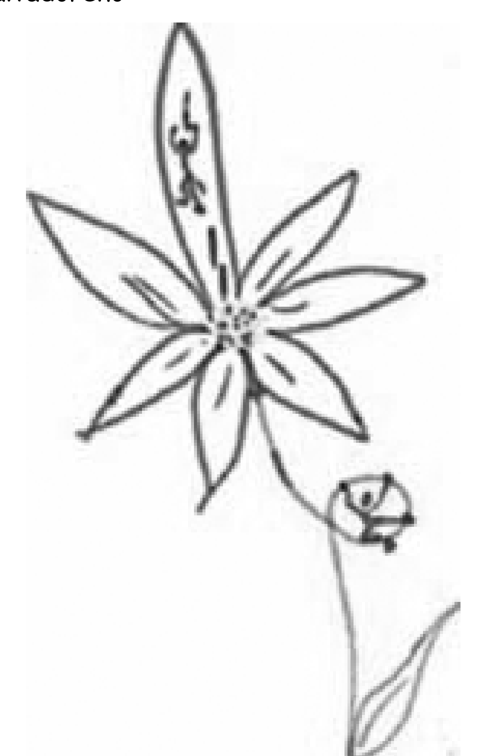
Somos la pareja menos infinita y menos adánica
que podría encontrarse en estos últimos 30
años de Historia.

Desde el punto de vista muscular
apenas hemos hecho poco más que dos perros.
Desde el ángulo cultural
hemos despertado bien pocas envidias.

Pero este amor nos ha devuelto mejorados al
mundo
y, entre nosotros, inolvidables.

Ahora vamos a hacer que alguien sonría
o paladee un pedacito de dulce tristeza
hablando de nuestro amor en este poema.

De *El amor que cae más mal que la primavera.*
Roque Dalton, poeta y revolucionario
salvadoreño



CONVERSACIÓN TENSA

¿Qué hacer si sus peores enemigos
Son infinitamente mejores que usted?

Eso no sería nada. El problema surge
Cuando los mejores amigos
Son peores que usted.

Lo peor es tener sólo enemigos.

No. Lo peor es tener sólo amigos.

Pero, ¿quién es El Enemigo?
¿Usted o sus enemigos?

Hasta la vista,
Amigo.

De: *Un libro levemente odioso*
Roque Dalton

¿Cultura Popular o Cultura del Pueblo?

Por: Foro Culturarte


Yolanda Zurdos

Desde hace muchos años en nuestro país se viene acuñando el término de Cultura Popular para designar o describir las expresiones y manifestaciones artístico-culturales del pueblo, así se habla de la música popular, del teatro popular, de la danza popular, de la pintura popular, de la escultura popular, la literatura popular. Desligando todas estas de aquellas que la burguesía ha tratado de adueñarse desde hace siglos. Se entiende este proceso como una forma de resistencia de los pueblos a la defensa de sus manifestaciones, de su historia cultural y de sus expresiones artísticas, sin embargo esto podría ser aun análisis simplista. Es decir entender los procesos de creación en el marco del capitalismo monopolista de estado, requiere de mayores elementos que la mera resistencia a las formas de dominación de la clase en el poder.

La cultura entendida esta como una manifestación surgida del pueblo, desde que el hombre hace su aparición en la tierra no podría, ni puede ser desligada caprichosamente del quehacer artístico cotidiano de los pueblos. Así, las pinturas rupestres son la manifestación cultural y artística de los primeros pobladores, las danzas, los actos rituales teatralizados, los códices y manuscritos, son las expresiones de los pueblos. Si bien con el surgimiento de la apropiación privada de los medios de producción y el sistema capitalista la cultura tambien se convierte en un medio de capital, que se vende y se oferta al mejor postor, nunca por ello dejó de ser una manifestación surgida del pueblo. El término de cultura popular es acuñado primeramente como forma de resistencia, pero después es absorbido por los propios dueños del capital, para diferenciar la cultura de los «ricos» con la de los «pobres» como si la cultura pudiera ser catalogada de esta manera; como si existiera una cultura de elite y una que no lo fuera. Podrían muchos decir que en efecto en la actualidad la cultura está dividida de esta manera y estamos de acuerdo, en que en la actualidad y bajo el capitalismo monopolista de estado la cultura mantiene no solo una división en cuanto a su concepción, sino también una división muy marcada del trabajo entre los creadores y artistas, así mientras por el mismo trabajo unos ganan millones otros apenas si pueden vivir o por lo menos sobrevivir.

Pero dentro de esta propia división que tanto los defensores de la cultura como los mercenarios de la misma nos hemos encargado de marcar el único perjudicado ha sido el pueblo, el propio creador y hacedor de cultura.

El debate sobre la real cultura popular se ha dado en muchos foros y existen organizaciones que le han dado un gran sustento a este término, pero realmente podemos decir que existen dos tipos de cultura, o que el capital se ha hecho cargo de crear dos tipos de cultura. Creemos que es lo último, que los grandes capitalistas se han encargado de fomentar ese término para beneficio de ellos mismos y que la diferenciación lo que promueve es una mayor división entre artistas y creadores. Hoy podemos decir que la cultura, entendida como la manifestación de los pueblos, en su entorno, historia, saberes y haceres es del pueblo. Es decir no puede existir una «cultura» y una cultura popular, ya que la cultura es del pueblo, por lo tanto toda es popular, entonces entendemos que el término popular sale sobrando.

Dentro del proceso de la construcción del Poder Popular no podemos dejar a un lado la cultura como eje fundamental de desarrollo de los pueblos y entenderla desde la perspectiva de sus creadores será herramienta fundamental para evitar esas diferenciaciones que solo benefician a los grandes capitalistas, a los monopolios de la comunicación, a los empresarios de Telerisa y TV Apezta, que ven en esta terminología la razón para generar esa cultura elite que tanto se repudia. La cultura es del pueblo y para el pueblo, por lo que es importante como forma de creación de poder popular llevarla a sus genuinos creadores en las plazas, los teatros, las calles, los grandes escenarios, la televisión y el cine como vehículos que proporcionen el entramado masivo. Sin embargo consideramos que no es con una estructura panfletaria, en la música, el teatro y la danza como la cultura será entendida en términos del pueblo, hacer eso es menospreciar la capacidad creadora y artística de nuestro pueblo. No, la cultura debe ser la manifestación real de las ideas de la gente, del rescate de sus tradiciones y sus luchas históricas y sólo partiendo de la autonomía, la autogestión, la democracia directa y participativa y la defensa legítima es como podremos avanzar en el desarrollo y rescate de nuestra cultura e identidad nacionales.

Entendemos que el término de cultura popular pretende diferenciar la situación de contraparte de la cultura oficialista, pero también consideramos que la cultura es cultura, no necesita de nuevos motes para ser del pueblo. Debemos entonces combatir al oficialismo con las herramientas del pueblo, con organización, con autonomía, con autodefensa, pues de otra manera seguiremos tropezando con discusiones banales en cuanto a la terminología para definir algo que para nosotros ya es claro.

LA CULTURA ES DEL PUEBLO Y PARA EL PUEBLO.

MANIFIESTO INTERNACIONAL

Exigimos el respeto a la voluntad de los pueblos y condenamos la imposición del Proyecto Hidroeléctrico La Parota

Las más de 200 organizaciones, frentes, movimientos sociales, redes, grupos, centros, comités, coaliciones, sindicatos, colectivos y personas naturales entre otros, de más de 20 países, ***MANIFESTAMOS QUE***:
El Gobierno de México y el Gobierno del Estado de Guerrero pretenden desconocer la voluntad del núcleo agrario indígena de Cacahuatepec, quien el pasado 12 de agosto durante una asamblea legal regida por usos y costumbres -atendiendo el derecho a la libre consulta de los pueblos-, manifestó su rechazó a la construcción del proyecto hidroeléctrico La Parota dentro de su territorio. Los asistentes votaron contra el megaproyecto después de que la Comisión Federal de Electricidad (CFE) expuso los «beneficios» que traería, y cuatro especialistas independientes informaron acerca de los perjuicios de la obra.

Es importante destacar que el antecedente de la mencionada asamblea del 12 de agosto del 2007, ha sido una estrategia de imposición a toda costa del proyecto hidroeléctrico La Parota instaurada desde la CFE y el gobierno de Zeferino Torreblanca Galindo. Esta estrategia de imposición se ha caracterizado por la invasión de territorios comunales sin autorización de los dueños de la tierra, la criminalización de los campesinos opositores, el uso de las fuerzas públicas como método represivo, la realización de obras públicas y el reparto de sumas económicas de dinero para manipular el convencimiento de la gente y la simulación de asambleas agrarias a través de las cuales el gobierno ha pretendido justificar la voluntad de los campesinos para despojarlos de sus tierras, mismas que al día de hoy ya fueron declaradas ilegales por el Tribunal Unitario Agrario de Acapulco, Guerrero.



En este sentido la asamblea llevada a cabo el 12 de agosto, es destacable pues significó la participación activa de más de 3 mil campesinos y campesinas que escucharon la información vertida por el gobierno a través de la CFE, además de la opinión de expertos independientes de las materias ambiental, energética y económica, quienes reseñaron la debilidades y los efectos negativos de la presa hidroeléctrica La Parota. Esta circunstancia permitió a los comuneros, avecindados y posesionarios contar con la información requerida para formarse un juicio objetivo libre de influencias políticas o de cualquier otra índole, y fue justamente en este contexto en el que de forma libre, unánime y contundente manifestaron su rechazo al proyecto hidroeléctrico.

Resultado de la voluntad de la mayoría, el Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a La Parota (CECOP) y la autoridad comunal de Cacahuatepec (que es reconocida solamente por el gobierno), firmaron un «convenio conciliatorio» en el que establecen que el Comisariado de los Bienes Comunales no convocará a ninguna asamblea más relacionada con la expropiación de la tierras para poder construir la presa La Parota.

Ahora, las autoridades estatales y la propia CFE, con el respaldo del gobierno federal, ante la evidente manifestación de los campesinos en contra del proyecto, esgrimen argucias como que «*la asamblea era informativa no resolutoria*» y que por lo tanto no es válida la negativa frente a la hidroeléctrica, ni el convenio firmado.

Las organizaciones que aquí firmamos queremos recordarle a las autoridades que la consulta es un derecho fundamental de los campesinos e indígenas de los Bienes Comunales de Cacahuatepec, que en su contenido no sólo implica el que tengan la información suficiente para formarse una opinión, sino que también lleva implícito la garantía de que una vez obtenida la información real y veraz en torno al proyecto, cuentan con la potestad de emitir su opinión al respecto y fue justamente lo sucedido el 12 de agosto del 2007.

Más aún: además del derecho a la consulta reconocido en el Artículo 2º Constitucional e incluso en el Numeral 6º del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el derecho interno mexicano establece prerrogativas que protegen la propiedad social de los campesinos. De esta forma, el Artículo 23 de la Ley Agraria establece que el órgano supremo de toma de decisiones es la asamblea general, lo cual es fortalecido por el propio Artículo 95 de la misma Ley, que establece: *«Queda prohibido autorizar la ocupación previa de tierras aduciendo que, respecto a las mismas, se tramite expediente de expropiación,* ***a menos que los ejidatarios afectados o la asamblea, si se trata de tierras comunes, aprueben dicha ocupación***». Es decir, en resumidas cuentas, la ley agraria vigente en México brinda de manera manifiesta a favor de los campesinos su derecho a la consulta, incluida la decisión sobre el destino de sus tierras, tal como sucedió el 12 de agosto, cuando la asamblea al ser informada hizo válido su derecho a la consulta tomando su decisión de rechazar la presa hidroeléctrica.

Aunado a lo anterior, en septiembre del año pasado la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), al resolver cinco casos de expropiación de ingenios azucareros emitió una Jurisprudencia contundente en el sentido de que no se puede expropiar sin respetar el derecho de audiencia de los dueños de la tierra antes de la emisión de cualquier decreto expropiatorio, y que en materia agraria, es la asamblea general de comuneros la que tiene que dar su anuencia o su rechazo a la expropiación.

Por ello es que hoy demandamos al Gobierno Federal, al Gobierno de Guerrero y a la Comisión Federal de Electricidad, el respeto a la decisión de los pueblos campesinos e indígenas que serían afectados por el proyecto hidroeléctrico La Parota, pues el 12 de agosto del presente año, haciendo uso de su derecho humano fundamental de ser tomados en cuenta en las decisiones públicas que los afectan directamente, y de las propias garantías que otorga el marco legal mexicano, en asamblea general manifestaron de forma abierta, expresa y contundente su rechazo al proyecto hidroeléctrico La Parota.

Si el presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa; el gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca Galindo; y la Comisión Federal de Electricidad no acatan la decisión de los pueblos, estarán dando muestras evidentes de que su objetivo último es imponer a toda costa la presa hidroeléctrica La Parota, y con ello generan el riesgo real y fundado de que se orille a las comunidades a defender su patrimonio por la vía de los hechos.

Firmantes de organizaciones internacionales, de organizaciones defensoras de los recursos naturales en decenas de países del mundo y decenas de personalidades.

Los periodistas madrinas

Alberto Híjar (de su artículo: *Moción de procedimiento*)

El poder se intuye como dimes y diretes de dirigencias partidarias, de diputados y senadores y de periodistas designados como especialistas por algún alto funcionario que los ayuda a parecer independientes y tener criterio propio al ser nutridos de cuando en vez con expedientes *filtrados* que los hacen aparecer como investigadores que sacan información donde los demás sólo vemos oscura impunidad. Tal es el caso, por ejemplo, de **(Raymundo) Riva Palacio** quien a partir de informaciones de seguridad nacional, contribuye al terrorismo de estado al inculpar a familias enteras por el clandestinaje de alguno de sus miembros. La profesión de periodistas madrinas resulta coadyuvante de la ilusión del Estado que quiere convencerse y convencernos de que todos somos idiotas y hay que dejar en garras de diputados, senadores, dirigentes de partidos bien maiceados y comentaristas corruptos, las orientaciones de la economía política y la ideología que la reproduce.

Asombran los periodistas madrinas. Merecen este nombre porque operan igual que los hombres de confianza de los policías judiciales para infiltrarse, delatar, vigilar, difamar y amenazar a nombre del patrón. No tienen cargo oficial a cambio del legendario *chayote* ajeno a toda ley de transparencia porque significa regalitos un coche lujoso por ahí, un equipo de computación por allá, un viaje a todo lujo, un reloj o un juego de plumas carísimos, todo esto que personajes como Elba Esther Gordillo solían hacer público al repartir canastitas con chocolates que cubrían los lujosos presentes de fin de año, centenarios incluidos. Los periodistas madrinas fingen influencia porque lo mismo están en consejos de periódicos con circulación tramposa porque declaran cientos de miles cuando no llegan a cien mil ejemplares diarios, que escriben libros de ocasión o aparecen en radio y televisión. Pero en realidad su influencia no pasa de los corrillos en los centros partidarios, en los pasillos de las oficinas de gobierno y en las mesas donde desayunan, comen, cenan o se emborrachan

El Zenzontle agrega a la lista de periodistas madrinas que señala el maestro Hijar a los siguientes vende columnas y filtradores de propaganda negra: ***Carlos Marín de EL MILENIO Y Televisa; Federico Ibarrola de El Milenio antes de El Financiero; Carlos Fernández Menéndez de Excelsior y del canal 28; Pablo Iriart y todo el equipo de La Crónica salinista a la doble potencia: TVazteca y Salinas de Gortatri; Ricardo Alemán, Universal. Y la llamada Unidad de Inteligencia UIAE del El Financiero, y aún hay más.***



CHILE: PODER POPULAR
NECESIDAD HISTORICA

Movimiento de Izquierda revolucionaria (MIR) de Chile

Fragmento de su documento: Comandos Comunales, órganos del poder popular del 26 de julio de 1972, en pleno auge de las expresiones de poder popular desde abajo en Chile. Lo pubicamos como saludo a esa organización en su aniversario 42 y a la renovada lucha por construir poder popular, como lo hacen las nuevas generaciones de pobladoras, mapuches, trabajadoras y estudiantes quienes acaban de vencer en la movilización de agosto al gobierno de Chile..



El problema del desarrollo de un Poder Popular alternativo al Estado e independiente del gobierno, es el elemento central en la articulación de una estrategia revolucionaria en las condiciones actuales del desarrollo de la lucha de clases.

(...)En un período de crisis de la sociedad, es decir de crisis de la dominación burguesa y de ascenso de las luchas del movimiento de masas, es necesario plantearse canalizar a ese movimiento hacia formas de organización superiores, independientes y autónomas del Estado.

En un período de crisis de la sociedad y el Estado es posible que, por las brechas del sistema de dominación en crisis, las masas avancen con una organización independiente que, en perspectiva, origine una situación de dualidad de poderes, generando una situación revolucionaria.

Desde otro punto de vista, podemos afirmar que están dadas las condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo del Poder Popular.

¿Cuáles son esas condiciones?

En primer lugar, la mantención y persistencia de la crisis de la sociedad y de la dominación burguesa o sea la mantencion de la división en el seno de las clases dominantes. Esto acompañado de la persistencia de la crisis del aparato del estatal burgués.

En segundo término, el ascenso continuado del movimiento de masas, cuyo empuje toma progresivamente un carácter revolucionario que engloba cada vez a círculos mas amplios de la clase obrera y de las masas populares, que establece a la clase obrera como clase dirigente y que incorpora a la lucha social y política a extensas capas atrasadas.

A esto hay que agregarle una agravación profunda de la crisis económica, que no es otra cosa, en lo fundamental, que una expresión de la crisis capitalista.

Por otra parte, otra condición favorable es el cada vez más manifiesto fracaso del reformismo, como alternativa política y como dirección política de la sociedad y las masas y, en contraposición con ello, el fortalecimiento de la línea revolucionaria en el seno de las masas y el reforzamiento de una conducción revolucionaria alternativa.

La presencia de estos factores ha hecho posible que el Poder Popular sea hoy una realidad. Pero ¿de que se trata el Poder Popular? ¿Cuál es su significado?

Se trata de que el ascenso de la lucha y la actividad de las masas obreras, campesinas, pobladoras, estudiantiles, vale decir, de las mas amplias capas del pueblo, de origen a un nuevo bloque histórico revolucionario, que desarrollándose en una dirección anti-capitalista origine nuevas formas de organización del movimiento de masas.

Es decir, que el movimiento de masas se da una organización propia e instituciones propias en órganos de democracia directa, controlados desde abajo y que permitan a las masas asumir ellas mismas las funciones de dirección, control y organización de la sociedad.

El poder alternativo del pueblo es la expresión orgánica y política de un movimiento de masas en ascenso que asume un carácter autónomo. Esta autonomía política y orgánica del nuevo bloque histórico revolucionario se expresa en sus propias formas orgánicas, en sus propias instituciones: los Comandos Comunales de Trabajadores.

Las existencias del Poder Popular es la única alternativa real de superación de la situación actual de la lucha de clases, porque permite configurar una alianza social revolucionaria en que, alrededor y bajo el liderazgo de la clase obrera, se unifiquen los campesinos, pobladores, estudiantes, las capas mas bajas de la pequeña burguesía, organizadas en forma autónoma en una estructura de poder independiente.

Esta tarea no solo es posible sino que es la única acción revolucionaria que puede superar la crisis, ya que mantener a las masas ajenas a las tareas posibles de dirección, control y organización de la sociedad, en una época de crisis de esta, de crisis de la dominación burguesa y de ascenso del movimiento de masas, es en el hecho subordinarse al Estado burgués y mantenerlo, estando obligado a reforzarlo después, cuando la tarea es precisamente crear la Fuerza Social y los órganos políticos de las masas que permitan extender y desarrollar la crisis para resolverla a favor del proletariado.

En efecto, en la sociedad burguesa las masas son separadas de las funciones de control, dirección, organización y gobierno directo de la sociedad y la economía. Precisamente el orden burgués cristaliza estas funciones en instituciones separadas, independientes del control de las masas: las instituciones del Estado burgués. En la atomización del cuerpo social, impuesta por la institucionalidad burguesa, en la organización corporativa y en su disgregación política que solo se unifica a través del sufragio universal para decidir entre opciones que no concurre a definir, delegando su iniciativa política en el acto de la elección, se basa en esencia el orden institucional.

El orden institucional capitalista fragmenta, divide y atomiza el cuerpo social, a la vez que impide la expresión y la vida política directa de las masas y aún para numerosos sectores ni siquiera crea una organización corporativa.

En este sentido impide la actividad independiente de la clase obrera, el desarrollo de su política de alianzas, desde abajo y en forma directa. No deja sitio al lugar donde se establecerá la hegemonía del proletariado sobre otras clases: campesinos, pobres de la ciudad, pequeña burguesía. Entonces, el proletariado debe crearlo en lucha contra el sistema capitalista.

Los Comandos Comunales precisamente vienen a cumplir ese papel. Son producto de un movimiento de masas en ascenso que genera sus propias instituciones, basados en la democracia directa, en el control desde abajo, vale decir, instrumentos políticos donde se gesta y expresa el nuevo bloque histórico de las clases explotadas.

Los Comandos Comunales deben ser instrumentos del pueblo para sus luchas inmediatas; para la lucha política contra el Estado capitalista; instrumentos para la gestación y el desarrollo del bloque histórico revolucionario; órganos que ayuden a gestar activamente la crisis revolucionaria y, en su momento, instrumentos de la insurrección.

MIR

solo la lucha nos hará libres



VENEZUELA
El Socialismo no es una doctrina, ni una ideología (I) x David Hernández Oduber

En el siglo XXI las clases existen y están enfrentadas a pesar de los deseos de la pequeña burguesía.

Cuando Ud. sube en el microbús, en el metro usted encuentra a las mayorías que no tienen poder, que no deciden. Que son movidas de un lado a otro en la búsqueda incesante de satisfacer sus necesidades.

Cuando Ud. recibe su sueldo semanal o mensual y Ud. Compara con todo lo que trabajó y produjo en ese lapso, Ud. se da cuenta que a Ud. lo han robado y alguien se ha quedado con gran parte de su tiempo de trabajo.

Ud. a pesar de eso, cuando queda sin trabajo tiene que ir de portón en portón procurando encontrar quien continúe robando gran parte de su tiempo de trabajo, con tal que le de un sueldito para comer. Ud. como la mayoría de los venezolanos, para poder satisfacer necesidades básicas tiene que venderse. Pero, quien decide, sobre su trabajo, sobre lo que Ud. produce, sobre las condiciones para satisfacer sus necesidades y las de toda la nación venezolana. ¿Quién se apropia de su trabajo? ¿Quién es ese pequeño grupo de controladores de la vida de las mayorías, que acumula los excedentes de la producción? Existen, tienen nombre y apellido, tienen mecanismos para mantenerse con todo su poder, tienen sus medios para difundir sus ideas y hacernos pensar como ellos quieren. Tienen mecanismos para infiltrar los diversos estamentos del gobierno y continúan manejando el Estado según sus intereses a través de innumerables presiones y controles. Esa clase organizada que controla nuestras vidas es la clase capitalista y esos que no podemos decidir y que no podemos resolver el conjunto de nuestras necesidades es la clase de los productores, de los trabajadores.

Si Ud. constata que esto existe y los interesados en cambiarlo somos los afectados, los explotados y marginados del poder económico y de la capacidad de decidir sobre las relaciones de toda la sociedad, estamos ante los hechos cotidianos e históricos que existen desde que se instrumentó sobre la tierra la explotación de la mayoría de la humanidad por una minoría, no era un problema ni del siglo XX, ni del XXI, era un problema de la evolución de la expropiación y control de una clase minoritaria sobre la otra ampliamente mayoritaria, dueña del trabajo.

No estamos pues, ni ante un dogma, ni ante una doctrina, estamos ante hechos que palpamos toda la vida y los expropiados de nuestro trabajo somos los que podemos impulsar ese cambio, ya que es claro que los que se benefician de esta situación no lo impulsarán, no se trata por tanto de proclamar a una vanguardia, sino de constatar quienes somos los interesados en cambiar la sociedad y que además somos los únicos que tenemos la posibilidad de hacerlo, porque somos los propietarios del trabajo, sea manual, informático o telemático, que genera todo lo que se produce en esta sociedad.

Adam Smith, Ricardo (liberales) sistematizaron la procedencia de las riquezas en las sociedades a partir del trabajo y después Marx y Engels constataron y concluyeron en la existencia de leyes históricas que condicionan las relaciones sociales y la posibilidad de emancipación de la humanidad. No son creadores, ni de doctrinas, ni de partidos, ni de modelos sino que ayudaron a esclarecer lo que vivimos en nuestra cotidianidad y a develar que en las contradicciones de ese sistema que vivimos y en la organización de los explotados está la única posibilidad de cambiarlo y la sociedad que puede reemplazarlo es, lo que ya llamaban desde mucho antes que ellos, el Socialismo. Basado, centralmente en la propiedad social de los medios de producción, en el ejercicio de la democracia real, a través de la participación protagónica de todos los productores y consumidores en la toma de decisiones de lo que afecta la vida de todos.

Lucha y Solidaridad Internacionales

Sandra Leyva

El 13 de Julio del 2007 se hablaban y escuchaban simultáneamente tres idiomas distintos en un pequeño salón de San Miguel Ixtahuacan, Guatemala. Reunidos ahí estábamos un grupo de la Universidad de Washington (UW) en Seattle, compañeros del Movimiento de Lucha Popular (MLP) de México y varios dirigentes y miembros de la comunidad Maya Mam de San Miguel y Sipacapa, Guatemala. En tres idiomas diferentes y desde ángulos diversos dialogábamos sobre problemas económicos, sociales y ambientales que causa la compañía minera Goldcorp en estas comunidades (también conocida como Glamis Gold y Mina Marlin, ver el Zenzontle.43).

Pero, ¿que es lo que nos unía a todas las personas -a primera vista sin relación- en esta reunión?

Al igual que con la comunidad de San Miguel y Sipacapa, los compañeros de la UW que participábamos en un programa de derechos humanos y justicia social en Guatemala nos reunimos, entre otros, con miembros del sindicato de trabajadores de las maquiladoras Choishin y Cimatextiles en la capital Guatemalteca, y con trabajadores de varias fincas cafetaleras en el departamento de San Marcos. Al igual que los distintos grupos reunidos en San Miguel, estas comunidades, de una manera u otra, voluntaria o involuntariamente, están involucradas en una lucha incesante por sus derechos y por la justicia.

Si bien el CAFTA, (Acuerdo de «Libre» Comercio para Centroamérica) especifica el derecho de los trabajadores para sindicalizarse, actualmente existen sólo dos sindicatos de trabajadores de maquila en Guatemala. Recientemente, la gran mayoría, han sido despedidos sin una remuneración adecuada, a muchos se les ha negado el derecho de trabajar en otras fabricas, y algunos han sido amenazados y arbitrariamente arrestados; esas han sido las consecuencias de haber exigido sus derechos y haberse organizado legalmente como sindicato.

De igual manera, varias comunidades trabajadoras de fincas cafetaleras en San Marcos viven día con día la constante lucha por un trato justo y digno, por un salario con el que puedan dar sustento a sus familias, y por el derecho a las tierras que han trabajado con mínimas ganancias durante generaciones.

Al igual que los (ex)trabajadores de las maquilas y los trabajadores de las fincas, la comunidad de San Miguel está en lucha contra el control y la explotación que sufre a manos de poderosas industrias capitalistas. Obsesionadas con deseos aparentemente insaciables de mayor producción y mayores ganancias, muchas de estas industrias son ciegas ante el alto costo humano y ambiental que tienen el alcance de sus metas.

Así como los impactos de dichas industrias tienden a extenderse sobre comunidades y países, también las comunidades de la UW y del MLP reunidas el día 13 de Julio en San Miguel se esfuerzan por trascender fronteras locales y nacionales en su lucha por la justicia, la autonomía y la igualdad. Si el imperialismo y la explotación suscitada por muchas industrias capitalistas no conocen barreras, tampoco los movimientos de lucha las deberán conocer.

A través de diálogos e intercambios fructíferos, los compañeros de la UW tuvimos el privilegio de poder compartir y aprender de los esfuerzos realizados por diversas comunidades organizadas en Guatemala; las cuales día a día lidian con dificultades, se fortalecen, alcanzan victorias, acompañan e inspiran a otros en sus batallas por una vida más plena.

Si bien sobrellevamos las consecuencias del sistema capitalista y el neo-imperialismo físico y psicológico de nuestras comunidades a muy diversos niveles, a los que nos afectan, preocupan y movilizan este tipo de situaciones, estamos estrechamente conectados, no solo en nuestros diversos estilos de vida, sino también en nuestras luchas.

Por esta razón, la cooperación y solidaridad entre movimientos son indispensables en la lucha por el mejoramiento de nuestras comunidades. Organizándonos, acompañándonos y aprendiendo unos de los otros, daremos pasos más grandes hacia nuestras metas en común. Al fin y al cabo, todos estamos unidos y somos responsables de lo que pasa en este mundo tan complicado.Para más información sobre las luchas mencionadas: Movimiento de Trabajadores Campesinos http://www.mtcguatemala.org/ Proyecto de la UW sobre Guatemala http://students.washington.edu/uwgp/ Movimiento de Lucha Popular: el zenzontle2004@yahoo.com.mx



FILIPINAS

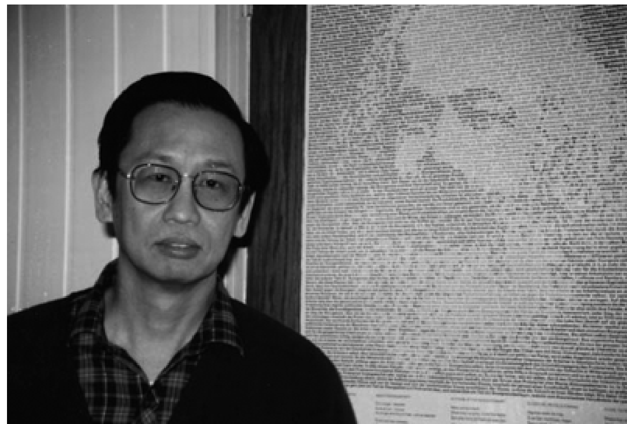
LIBERTAD A JOSE MARÍA SISON

Por Lira Dalangin-Fernandez, Thea Alberto
INQUIRER.net

MANILA, Filipinas- - El abogado de Jose Ma. Sison en Holanda y las autoridades de ese país confirmaron el arresto del fundador del Partido Comunista Filipino (CPP- Communist Party of Philipines). La organización político militar más fuerte y consolidada de la resistencia popular en ese país

«El líder comunista estaba bajo sospecha de haber ordenado, desde Holanda, el asesinato de sus ex-asociados políticos en las Filipinas, Romulo Kintanar y Arturo Tabara,» dijo la Procuraduría de Justicia Holandesa, citada en un reporte de la agencia de noticias France-Presse. Kintanar y Tabara dirigían una facción del CPP que se escindió del partido a principios de los 90s. Tiempo después fueron asesinados por el Nuevo Ejército del Pueblo (NEP), el brazo armado del CPP.

El abogado José Jalandoni, hijo de Luis Jalandoni, uno de los principales negociadores de paz del Frente Democrático Nacional (NDF *por sus siglas en inglés*), dijo que no dijo que no conocía de la existencia de ningún cargo por homicidio en contra de Sison, en Holanda, país en donde vive el fundador del CPP quien permanece exiliado desde 1987.



Un abogado que ayuda en los trabajos para la continuación de las negociaciones de paz entre el gobierno filipino y el NDF, dijo que un juez y un policía fueron al domicilio de Sison en la ciudad de Utrecht para interrogarlo, después Sison fue llevado a la Haya, capital holandesa.

Las negociaciones se han estancado desde hace unos tres años debido a la inclusión del CPP, el NEP y Sison en las listas de terroristas de los Estados Unidos, la Unión Europea y otros países.

Carla Ala, vocero del Kilusang Magbubukid ng Pilipinas (KMP, Movimiento Campesino de las Filipinas) dijo que Sison podría permanecer detenido de tres hasta 105 días bajo cargos de «múltiples asesinatos y por pedir más asesinatos».

La policía también allanó la oficina de Sison en Utrecht e incauto todas las computadoras, declaró Ala: «Realmente están intensificando los ataques contra las fuerzas progresistas, « dijo Ala en un mensaje de texto.

Renato Reyes, secretario general de la Bagong Alvansang Makabayan (Bayan, Nueva Alianza Patriótica) dijo que el arresto de Sison muestra que el gobierno no está interesado en solucionar el estancamiento y seguir adelante con las negociaciones de paz.

«Esto le causa mucho daño al proceso de paz. Lo más probable es que este arresto haya sido llevado a cabo con el conocimiento y complicidad del gobierno de Arroyo (Gloria Macapagal Arroyo – presidenta actual de las Filipinas) quien busca sabotear toda esperanza de alcanzar un acuerdo de paz» dijo Reyes.

Sisón, quien también es el principal consejero del Frente Democrático Nacional (NDF) en las negociaciones de paz suspendidas entre los rebeldes comunistas y el gobierno filipino, está ahora bajo custodia de la policía holandesa.

ABS-CBN News dijeron que Sisón fue aprehendido en conexión con los supuestos homicidios de «agentes de penetración profunda» del Nuevo Ejército del Pueblo (NEP) en la provincia de Leyte, es decir infiltrados.

Sisón había emitido una declaración negando los cargos que se le imputan en la corte de Leyte.

«Muchas veces he negado los falsos cargos en mi contra, con los que los militares me acusan de los asesinatos en Leyte de 1984 a 1986» dijo Sisón y agregó que el cargo es una «mentira patente» pues él estaba en un centro de detención de máxima seguridad de las Fuerzas Armadas Filipinas en el Fuerte Bonifacio de 1977 en adelante.

«Yo estaba en aislamiento e incomunicación total hasta 1985. Nunca estuve en una posición en la que pudiera de 1984 a 1986, o en cualquier otro momento, firmar algún tipo de orden para asesinar a alguien en Leyte o en algún otro lugar en las Filipinas» dijo Sisón.

Después de haber sido liberado, Sisón se dedicó a escribir y hablar sobre asuntos nacionales y se ocupó en organizar el Partido del Pueblo. También retomó sus actividades como profesor en la Universidad de Filipinas y salió del país en agosto de 1986 para una cátedra en la región del Asia-Pacífico y Europa.

Mi posición como presidente del Partido Comunista de las Filipinas (CPP) terminó cuando me capturó el ejército en 1977. Los militares mienten cuando dicen que yo tenía alguna autoridad y que firmé una orden para asesinar gente mientras que estaba en aislamiento» dijo. Sisón defendió al representante de Bayan Muna, Satur Ocampo, y al líder del NDF, Luis Jalandoni, a quienes también se les vinculó con los asesinatos en la provincia.

Mientras tanto, el Kilusang Magbubukid ng Pilipinas opina que el gobierno está intensificando los ataques a las fuerzas progresistas.

»Están tratando de crear un efecto de temor en el movimiento de masas aquí en las Filipinas al arrestarlo (a Sisón). Están muy equivocados» dijo el grupo.

En un hecho relacionado, las Fuerzas Armadas de Filipinas celebraron el arresto de Sisón.

»El arresto de Sisón es un triunfo de la justicia... Este es el brazo largo de la ley que atrapa al Sr. Sisón». Dijo el teniente coronel Bartolomé Bacarro, encargado de la Oficina de Información Pública de las Fuerzas Armadas de Filipinas.

Otra periodista asaltada
Denuncia de la Revista rebeldía



Les informamos que personas desconocidas entraron a la casa de nuestra compañera Gloria Muñoz, mientras ésta se encontraba fuera de la ciudad, y le robaron 2 computadoras, libros, dinero, aparatos electrónicos que usaba para realizar su trabajo periodístico, todo su archivo periodístico sobre Chiapas desde 1994, fotografías personales, discos compactos, además de causar bastante desorden.
Los vecinos informan que el día miércoles 22 de agosto, entre las tres y cuatro de la tarde, vieron salir del departamento a dos sujetos, con corte de pelo tipo militar, uno con traje negro y el otro con chamarra, cargando dos grandes maletas, pero como llevaban llaves, del departamento y del edificio, no les dijeron nada, pues pensaron que eran conocidos de la compañera.
¿Simples rateros robando archivos personales y de trabajo? Suena raro. Por eso denunciamos ante la opinión pública esta agresión e intimidación hacia la compañera Gloria.
Revista Rebeldía. Agosto 24, 2007

TIEMPOS DUROS LOS DE MÉXICO

Los tiempos de la historia *híperposmoderna (cuando los pensamientos básicos, los dogmas y las recetas decaen en un remolino de confusiones y algunas dudas certeras)* nos está mandando señales de que debemos estar al tanto de los vaivenes y embustes que la oligarquía gobernante mexicana aplica como cultura política para que la aceptemos como práctica cotidiana y verdad incuestionable.
Durante el reinado del PRI se nos impuso una forma de pensar y ver las prácticas políticas de los gobernantes como la forma democrática y correcta de gobernar. De esta forma justificaban, no sólo la represión masiva y selectiva, sino el latrocinio, la impunidad y la adecuación de las leyes a su satrapía como forma de gobernar, con el respaldo de los políticos de «izquierda», incrustados en las cámaras del Congreso de la Unión y estatales, donde a través de mendingar una curul justificándola con una «elección democrática» hacían causa común en el empobrecimiento del pueblo mexicano y la entrega de nuestra patria al imperialismo.
La represión al pueblo la justificaba el Poder en nombre de la legalidad prefabricada, como lo fue la Ley de DISOLUCIÓN SOCIAL, para reprimir a los luchadores sociales honestos y dignos mexicanos que se atrevieron a decir ¡BASTA! en 1968. Se reprimió entonces al pueblo para salvar a la patria del COMUNISMO. Hoy con el reflujo que sufre el movimiento mundial en la construcción del Socialismo y el Comunismo y la existencia del mundo unipolar hegemonizado por el imperialismo yanqui, al hacerle creer a los ingenuos y oportunistas que el socialismo no es posible y que un mundo diferente tampoco, el mimetismo de los títeres oligarcas que nos desgobiernan, obedeciendo fielmente a sus domadores yanquis, siguen la línea trazada por éstos para reprimir los movimientos sociales que luchan por un mundo mejor, donde haya igualdad social, igualdad en derechos y obligaciones, igualdad en la distribución del producto del trabajo, etc. Solamente que ahora con la hiperposmodernidad, ya no pueden justificar el autoritarismo y la represión, utilizando el nombre de la disolución social o el comunismo, sino que ahora lo justifican en nombre del TERRORISMO, política mundial trazada por el imperialismo yanqui a partir del autogolpe utilizado por la CIA a través de las torres gemelas de Nueva York. Ahora con los pactos entre los gobernantes de México, Canadá y Estados Unidos en lo que llaman Alianza de Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) el interés de las transnacionales y del imperio gringo se convierten en planes de seguridad al servicio de los que nos saquean y humillan, tomando en sus manos sea como asesores, apoyos o mandos coordinados, el plan que criminaliza la resistencia popular, persigue a los que se rebelan y sella las fronteras a su acomodo como si fuéramos ese traspatio de sirvientes que les gusta mencionar que somos. La Ley antiterrorista promovida por el PAN es solo su mascara legalista.
En el Estado de Morelos, por ejemplo, los panistas están preparando la represión a los 13 pueblos que luchan por la defensa del agua y el medio ambiente, a través de la difusión de que al interior del movimiento hay terroristas infiltrados, esto es guerrilleros, como lo hizo en Atenco y en Oaxaca, sin que sean los únicos lugares. Para esto, siguiendo la línea imperialista, han estado diciendo los medios masivos de comunicación todo lo que el gobierno del estado y diputados panistas les señalan que deben informar. Consideramos que lo menos que debemos hacer los que tengamos un sentimiento patriótico y cariño a nuestro pueblo es denunciar a la opinión pública lo que se propone hacer el gobierno del estado con el respaldo del espurio gobernante nacional Felipe Calderón, junto con los flamantes diputados de «izquierda», que para seguir mamando de la ubre del erario nacional se arrodillan ante el ejecutivo, protegiéndose con un discurso de oposición demagógico y rimbombante, rasgándose las vestiduras de coraje, pero avalando la política NEOLIBERAL como la democracia verdadera del siglo XXI.
Ojalá y esta reflexión no afecte los castos oídos y la sagrada inteligencia de más de tres amputados congresistas locales y federales, para no tener que darles los santos oleos en su lecho de muerte.
Con mucho respeto para nuestro pueblo insurgente que lucha todos los días por sobrevivir.
UN CÍVICO GENARISTA DE LA ACNR.



Sufren agresión las comunidades indígenas (autónomas) de Chiapas y muchas más en México

La Junta de Buen Gobierno Hacia la Esperanza denunció ante México y el mundo la serie de agresiones que en las comunidades autónomas zapatistas de San Manuel y Buen Samaritano les ocasionaron policías estatales y muy probablemente federales con el fin de continuar el desalojo y despojo de tierras y territorios a los indígenas chiapanecos que han resistido a la entrega de esas ricas zonas de gran biodiversidad a las transnacionales y al dominio de los planes neoliberales de turismo, autopistas y los que ya acumulan por años el gobierno federal para explotar hidrocarburos y minerales de alta rentabilidad.del gobierno (apoyado electoralmente por el PRD).
Los zapatistas de esa región responsabilizaron a Felipe Calderón, «gobierno de los ricos de México y a Juan Sábines Guerrero Gobernador de los terratenientes y paramilitares de Chiapas» de los atropellos que, en su caso el 18 de agosto del 20007 vivieron cuando fueron llevados a la cabecera municipal de La Trinitaria en 6 helicópteros los pobladores para desalojarlos de los poblados de San Manuel y el poblado de Buen Samaritano. Les acusaban falsamente de destruir las montañas de reserva ecológica de los montes azules.
La violencia armada redirigió contra las mujeres y a los niños y niñas, mientras obligaban «a los hombres de subir en sus helicópteros todos los que es encontraban en la población».
Mientras unos «90 elementos de las corporaciones policíacas, inmediatamente se organizaron en 2 grupos, un grupo se encargo a destruir las humildes casas del pueblo de San Manuel, dejando totalmente destruida y robando las pocas pertenencias que hay mientras el otro grupo obligándoles a subir en sus helicópteros».
En el poblado Buen Samaritano que hasta el momento sabemos que en total llevaron 7 personas más
La lista de los que llevaron tan solo en el Poblado San Manuel muestra que de 39 detenidos, 26 eran niños y niñas y unos 20 no pasaban de los 10 años de edad.
De hecho durante os días estuvieron en situación de desaparecidos, negando el gobierno información, como ya se ha vuelto común en las detenciones de los gobiernos federal y estatales.
La resistencia contra los despojos, la exigencia de libertad a sus presos, la coordinación con otras comunidades agredidas y la amplia difusión mostró la capacidad de esas comunidades autónomas de organizar la autodefensa comunitaria.
En su comunicado la voz de la Junta de buen gobierno reclama derechos por siempre: «Por eso seguiremos diciendo para siempre: la tierra es de quien la trabaja, no para venderla como una mercancía».
Urge coordinar la solidaridad activa en este caso en de otras muchas comunidades indígenas agredidas en el país y tratadas como delincuentes por defender tierras, bosques, agua, minerales y centros ceremoniales. Recordemos a las de la Sierra de Zongolica en Veracruz, a las de la Huasteca veracruzana, a los me'pahs, mixtecos y amuzgos de Guerrero, a los indígenas de Pinotepa Nacional , a los triques y alos zapotecos y mixes en Oaxaca, a los nahuas del centro y norte de Guerrero, los de Morelos y del estado de Mñexico y a los ñañu de este ultimo estado. ¡Solo el pueblo defiende al pueblo!

Abajo las fronteras
EL CIERRE DE LA FERROVIARIA CHIAPAS-MAYAB

Caminar y caminar desde Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala esos los países que tienen mayor porcentaje de población en pobreza y pobreza extrema en Centroamérica. Esta situación es causa de la migración de ese pueblo desesperado que busca, como el mexicano, mejores condiciones de vida. Se tardaban hasta 28 días en llegar de San Pedro Sula en Honduras



o de San Salvador, o desde la cumbre en San Marcos, Guatemala hasta la frontera norte de México a cruzar al desierto de Arizona o el Río Bravo. En los últimos años de manera considerable el incremento de migrantes incluye un 20 por ciento o más de mujeres que abandonan su país para intentar llegar al sueño americano.

México al compartir fronteras con Estados Unidos, Guatemala y Belice, es país de origen, tránsito y destino. Tales condiciones traen problemas que afectan de a la población centroamericana que ingresa al país. El gobierno mexicano ha intentado solucionar esto «asegurando y repatriando» a miles de esos migrantes pobres, a favor de la consigna de sellar la frontera e imponer el orden, pues ha implementado medidas agresivas de «seguridad» que no responden más que a las políticas migratorias que el país vecino del norte ordena y que el gobierno mexicano anota y aplica.

Esta situación ha generado en la frontera sur de México y de manera aguda en los estados de Tabasco, Chiapas y Campeche, pero tambien a su paso por Oaxaca y Veracruz, un clima donde la corrupción, abuso de autoridad, violación a los derechos humanos, operación de las redes de trata de personas, maltratos, acoso, abuso sexual, robos y extorsión, están a la orden del día. Condiciones que violentan a los centroamericanos que pasan por México para llegar a EU.

Así, recientemente la empresa ferroviaria Chiapas-Mayab, cerró operaciones y por consiguiente las estaciones de Yucatán, Campeche, tabasco y las que quedaban en pie en Chiapas donde le flujo de migrantes era notorio. El caso de Tapachula en Chiapas y el recorrido hasta Arriaga se había convertido en un pasillo de agravios a los y las migrantes cuando con el pretexto de los daños ocasionados por el huracán Stan eliminó el paso del tren al que se prendían, colgaban o arrastraban en ocasiones los migrantes más pobres de Centroamérica, los que no tienen para pagar coyotes o mordidas de las redes policíacas que abusan de ellos. Un guatemalteco nos dice: «a mi me cpararon y basculeraron de menos 15 veces desde la frontera de mi país hasta altar Sonora: cáete con 300 y pasas, decían los federales». A mujeres las roban, secuestran y violan a cambio de dejarlas pasar algunos retenes, varias han denunciado a los mismos oficiales de migración. En agosto sucedió lo mismo en Tenosique, Tabasco, sorprendiendo a miles (algunos especulan entre 3 mil y 5 mil migrantes acumulados en el plazo de dos semanas en ese municipio fronterizo). Pero algunos siguen en México a pie sangrante y caminando escondidos de soldados y *pefepes*.



Los miles de migrantes de menos recursos económicos, principalmente de Honduras, Guatemala y El Salvador, al no tener con que pagar un coyote o pollero, recurren a correr los riesgos en el tren (incluso accidentes que los mutilan o matan) para acercarse a EU, se encuentran en una situación que los hace más vulnerables en su caminar acosados por coyotes, bandas, ejército, marinos, la migra que los asaltan, maltratan, abusan sexualmente y detienen y repatrían a los que son sometidos a su ley infame. Esa ley migratoria que los ve como delincuentes sólo por haber ingresado al país sin ningún documento «legal». Para ellos como ya lo es para muchos mexicanos, el gobierno y organismos como el INM son sinónimo de maltrato, de violación y corrupción, la que sufren lo mismo en los retenes que en las persecuciones por las veredas, vías, potreros y llanos que cruzan hacia el falso sueño americano.

Ya es hora que los emigrantes mexicanos y centroamericanos echen abajo las fronteras y muros y a los gobiernos que las utilizan para que la explotación y la discriminación continúen con seguridad y prosperidad para los ricos.

PREGUNTAS SENCILLAS Y CANIJAS SOBRE ASPAN

MIGUEL PICKARD - CIEPAC (PREGUNTAS SELECCIONADAS POR EL ZENZONTLE DEL BOLETIN - NUM.541

1. ¿Qué quiere decir ASPAN?

Las siglas quieren decir Alianza de Seguridad y Prosperidad de América del Norte. Se echó a andar el 23 de marzo de 2005 en una reunión entre los mandatarios de México, Canadá y EEUU.

6. ¿Quiénes están detrás de la ASPAN?

Dos fuerzas principales la están impulsando. Por un lado está el gobierno de EEUU que ve en la ASPAN la manera idónea para tomar los primeros pasos de su estrategia de integrar todo el continente americano en diferentes vertientes clave, con el pretexto de «facilitar el comercio». Es cierto que hay aspectos de la ASPAN que tienen que ver con el comercio, pero existen otros temas como los ya mencionados —acceso a energéticos, seguridad, militarización— que muchas veces no reciben ninguna mención en los medios masivos de comunicación. Cuando los medios masivos hablan de la ASPAN, suelen mencionar sólo el comercio y ocultan otros temas igual de importantes. La otra fuerza detrás de la ASPAN es el sector privado, particularmente las grandes empresas que ven muchas ventajas en la ampliación del «libre comercio» y el acceso a los recursos naturales que la ASPAN promueve.

9. ¿Cuál es el aspecto más nefasto de esta nueva alianza?

Posiblemente sea el total desprecio que tienen las fuerzas detrás de la ASPAN por los pueblos y por el derecho de los pueblos a decidir sobre el rumbo de su país. La ASPAN es profundamente antidemocrática. Nuestro país cada día es menos de nosotros la mayoría y más de unas minorías, en particular de unos pocos señores que se creen «los dueños del universo» (así se autonombran), que están recurriendo cada vez más a la violencia y la represión para conseguir y retener mayor riqueza. Están en juego principios básicos: la riqueza que cada nación produce debería utilizarse para atender y solucionar los grandes rezagos en educación, salud, vivienda, etc. La tendencia actual, expresada en la ASPAN, es la contraria, la riqueza se concentra en pocas manos y el pueblo está cada vez más pobre.

13. ¿La ASPAN tiene la palabra seguridad en su nombre. ¿Existe de veras un problema de seguridad para nuestros países?

No. Los EEUU y otros países se aprovecharon de los sucesos del 11 de septiembre de 2001 y crearon un ambiente de miedo y terror para ser aún más represores y agresivos y de paso incrementar los presupuestos militares para sus planes de dominio. Por ejemplo, EEUU decidió unilateralmente incluir a Canadá y México en el llamado Comando Norte lo cual ha significado la mayor militarización de nuestros países y la resultante criminalización de la protesta social.

El apartado de seguridad que se ha acordado entre los tres países en la ASPAN incluye un mayor control sobre el flujo de personas y mercancías, el combate a amenazas como el terrorismo, el crimen organizado, el tráfico de personas y el contrabando de bienes. Todo esto implica una coordinación entre los servicios de inteligencia y una mayor militarización para combatir «amenazas externas e internas».

Obviamente cualquier protesta social, por ejemplo, lo ocurrido el año pasado en Oaxaca o en Atenco, puede calificarse a criterio del gobierno como «amenaza interna». De ahí a ser considerado «terrorismo» no hay más que un paso. Recordemos que la Procuradora de Justicia del gobierno de Ulises Ruiz en Oaxaca declaró que la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) es un «grupo violento» que comete delitos que en el Código Penal Federal se «llaman terrorismo» (véase La Jornada, 10 de noviembre de 2006, sección Política).

14. ¿Y que tiene de prosperidad esta nueva alianza?

Nada. La palabra se incluyó para fines publicitarios. Los únicos que prosperarán con la ASPAN son las empresas transnacionales, sus dueños o los políticos en el poder que están coludidos con éstos. Pero para los pueblos no habrá prosperidad sino mayor pobreza. Formalmente existe una «agenda de prosperidad» en la cual entrarán muchas regulaciones sobre distintos aspectos, por ejemplo, la facilitación de negocios, medidas sanitarias y fitosanitarias, servicios financieros, comercio electrónico, el complicado tema de las reglas de origen y muchos otros. Las empresas grandes han detectado que en el TLCAN actualmente vigente no existen muchas medidas que ellas quisieran tener para facilitar sus negocios transfronterizos y así incrementar sus ganancias. Estos aspectos ahora están siendo aprobados con la ASPAN.

La ASPAN no contempla medidas sociales que conduzcan a una mayor prosperidad para la población de los tres países.

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular. Participante en la construcción del Movimiento de Lucha Popular. Invitamos a reproducir los materiales (Favor de citar la fuente) Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
Página web
www.elzenzontle.org
No.44, Septiembre de 2007
Registro en trámite